ಹಿಂದೆ ನಾವು ಏನು ರೇಟನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು ಅದು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಜಾಸ್ತಿ ಎಂದು ಬಂತು. ಅದು ಬಂದಿದ್ದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ ನಂತರ ನಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಪವರ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಗೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. ರೇಟನ್ನು ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟೆ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುಮಾನವೂ ಬೇಡ. ಇದರಲ್ಲಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಪಾಯಿಂಟ್ಸ್ ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ....

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ : ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಿಯಮ 83ರ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಏನು ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ನಮ್ಮ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡುವಾಗ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನಮಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಹೇಳಬಹುದು, Nothing else.

Sri S. BANGARAPPA : I most welcome the suggestion of the hon'ble member, Mr. Ekantaiah. The bill is already introduced that is what I have just learnt. The bill is now set down for consideration and also passing at a later stage. ನಾವು ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಿ. ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು. ಚರ್ಚೆ ಆಗದೇ ಇದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ಲೀಡರ್ ಆಫ್ ದಿ ಅಪೋಸಿಷನ್ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ : ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬೇಕು, ಚರ್ಚೆ ಆಗದೇ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಯಾರೂ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ.

(ಬಿ) ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕ 1991.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು) : ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ 1982ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿತ್ತು. ನಂತರ 1990 ರಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅಂದಿನ

ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದರು. ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನೂ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು. ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತಿತರ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಅನಧಿಕೃತ ಮನೆಗಳು ಅಂದರೆ ಸಾವಿರಾರು ಮನೆಗಳು ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. ನಾವು ಯಾವ ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಬಂದಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇವತ್ತು ಯಾವ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನೂ ನಾವು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯಾವುದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಯಾವುದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬಾರದೆಂಬುದನ್ನು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ:

"ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನೇ ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೂ, ಆದರೆ ನಿಯಮಿಸಬಹುದಾದ ಅಂಥ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು, 4ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪಡಿಸಲಾದವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, 1990ರ ಮಾರ್ಚ್ ಮೂವತ್ತೊಂದನೇ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಯಾವೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯು:

ಅ) ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ, ಅಥವಾ
ಆ) ಅವನ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿರುವ ಒಂದು ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನವಾಗಿರುವ ಅಥವಾ
ಇ) ಅವನಿಗೆ ಸೇರಿದ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಅಧಿನಿಯಮ 1976 ರ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1987ರ 17ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಕರ್ನಾಟಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಂಡಲಿಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ 1976ರ 15ನೇ ಪ್ರಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದ್ದು............

ಅಂದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ನಾವು ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

(ಶ್ರೀಮತಿ ಮೋಟಮ್ಮನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದ್ದರು)

ಇನ್ನು ಕೆಲವೊಂದಿದೆ, ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಆಗಲಿ, ಟ್ಯಾಂಕ್‌ಬಂಡ್ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ರೈಲ್ವೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಜಾಗವಾಗಲಿ, ಬೋರ್ಡ್ ಅರೇಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಲಿ, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ಎರಡು ಅಂತಸ್ತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿರುವ ಹೈರೈಸ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶ: ಇದೊಂದು ಬಿಲ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಯಾವನೀತಿ ಪ್ಲಾನ್ಡ್ ಆಗಿ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಟೌನ್ ಮತ್ತು ಸಿಟಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ ಅದು ಆ ರೀತಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ನಗರ ಸಭೆಗಳಾಗಲಿ, ಪುರಸಭೆಗಳಗಾಗಲಿ ನಾವು ಸಾಕಷ್ಟು ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಏನೂ ಕಂದಾಯ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋದರೂ ಸಹಿತ ನೀರಿಲ್ಲ, ಲೈಟಿಲ್ಲ, ದೀಪವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ನೋಡಿದವರಿಗೆ ಲೇಔಟ್‌ಗಳಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹೆಲ್ತ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನಿಂದ ಸ್ವೀಪರ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲಿಕ್ಕೂ

ಸಹ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಸಂಗ ಬಂದಿದೆ. ಇವುಗಳೆಲ್ಲಾ ಅನ್‌ಆತರೈಸ್ಡ್ ಲೇಔಟ್‌ಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

ಇವುಗಳಿಂದ ನಮಗೆ ಆದಾಯವು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಟೀಕೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಸಾಕಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗ್ರತೆ ಇದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವುದಿದ್ದರೆ ಬಹುಶ: ಯಾವುದೇ ಟೌನ್ ಅಂಡ್ ಕಂಟ್ರಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಇವತ್ತು ಹೋಗುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಮತ್ತೆ ನಾವು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವತ್ತು ಯಾವುದೇ ಒಂದು ದರವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಶಿಷ್ಟಜಾತಿ ಮತ್ತು ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ಯಾರು ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ದರದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಡೈಮೆನ್‌ಷನ್ ಅಂದರೆ ಅಪ್‌ಟು 30' x 40' ತನಕ ಕೊಡಬಹುದು ಮತ್ತೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡದು ಅಂದರೆ ಯಾರು 50' x 40', 80' x 50' ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹಣ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗುತ್ತದೆ ನಾವು ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು, ಆದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವವರಿಗೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಇವತ್ತು ಬೇಸಿಕ್ ಅಮಿನಿಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ಫ್ರೀಯಾಗಿ ಯಾರಿಗೂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಮೇತ ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್‌ನವರಿಗೆ ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್‌ಸೆಕ್ಷನ್ ಇರುವವರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ವಿಚಾರ ಸುಮಾರು ೪-೫ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದೊಂದು ಬಿಲ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇತ್ತು. ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ಲಿಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತರದೇ ಇದ್ದರೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಬಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಇವತ್ತು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಸಿಂಪ್ಲಿಫೈ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಹೊಸ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ದಯವಿಟ್ಟು ಅದಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : (ಹಳಿಯಾಳ) ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೆಯವರೇ, ಈ ಮೂಲಕ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ವಿರೋಧ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ಸಹ ಒಂದು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾದ ಪ್ರಯತ್ನದಿಂದ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೆವು. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ಬರುವುದಿಲ್ಲವಾದರೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜ್ವಲಂತ ಸಮಸ್ಯೆಯಾಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರೆಷರ್ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಬರುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಬೇಕಾದಂಥ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಮಾಡಿದಾಗ ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಎನಾಕ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ನಾವು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಟಿ ಇರಬಹುದು, ಅರ್ಬನ್‌ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರೆಟಿ ಇರಬಹುದು, ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರಬಹುದು. ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಈ ಮಸೂದೆ ಹಾಗೇ ನಿಂತಿತು. ಇವತ್ತು ಅದೇ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಒಂದು 2- 3 ಕಾಯಿದೆಗೆ ಓವರ್ ಕಮ್ ಮಾಡಿ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ, ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೆ . ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ನಾನು ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಿಮ್ಮ ಇನ್‌ಟೆಷನ್ ಏನು ಇದೆ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಮಸೂದೆ ಇವತ್ತು ಮನೆಯ ಸಹಕಾರದಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಯಾವ ಬಡಜನ ಎಷ್ಟೋ ವರ್ಷದಿಂದ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡಿ ಅನ್ ಆತರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಈ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅನಿಸಿಕೆ. ನಾನು ಮುಂದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ವಿನಂತಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಫಾರಮ್‌ನಲ್ಲಿ ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಕೇವಲ ಯಾರು ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ತಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಮೇಲೆ ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಯಾರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾಂ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರಿನಂಥ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಂಥ ಕಡೆ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಉಪಯೋಗ ಏನು? ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ : ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ, ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲ ಅಂದ್ರಲ್ಲಾ ದಯವಿಟ್ಟು ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (೩)ನ್ನು ನೋಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ: You go through sub-clause (iii) - "land belonging to him which is proposed to be acquired in connection with any development scheme of an authority."

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅದು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಾಸ್ ೪ರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಎಂದರೆ, Unauthorised constructions shall not be regularised. ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಬರೆದಿರಿ - unauthorised constructions made in violation of Urban Land Ceiling Act. ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಬರೆದಿರಿ. ಕ್ಲಾಸ್-೪ ಮತ್ತು ಸಬ್‌ಕ್ಲಾಸ್-೭ ಏನಿದೆ, ಇದು ಸರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಈ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎನಾಕ್ಟ್ಮೆಂಟ್ ಏನಿದೆ ಇದು ನಮ್ಮದ್ರು ಅಲ್ಲ, ನಿಮ್ಮದ್ರೂ ಅಲ್ಲ, ಅದು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಎನಾಕ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್. ಯಾವ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಥವಾ ಅಸೋಸಿಯೇಷನ್ ಈ ಆಕ್ಟನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವನು ಕಟ್ಟಿದ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವೇ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಿ. ಹಾಗಾದರೆ ಯಾವ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ? ಗವರ್ನ್‌ಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಬಿಡಿ. ಬೆಂಗಳೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ, ಮೈಸೂರು, ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಹೇಳಿದಿರಿ,

"Unauthorised constructions made by any person on the lands belonging to any person over which former has no right."

ಅಂದರೆ ಒಂದು ಕಡೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ ಯಾರು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು, ಅದು ಸರಿ. Your stand is currect. Suppose a land is of 'A' and 'B' has unauthorisedly constructed there that also will not be regularised, very good. ಆದರೆ ನಾನು ಏನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, a person who is having lands in Bangalore, ಅಂತಹ ಕೇಸ್‌ಗಳನ್ನು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಈವತ್ತು ೧೦-೨೦ ಎಕರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. He has a Title. What has he done? To overcome the Land Reforms Act, he has made revenue sites. ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಟ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಾಪುಲಿ ಬಡವ, ಮಿಡಲ್ ಕ್ಲಾಸ್‌ನವ, ಪರ್ಚೇಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ರಿಜಿಸ್ಟರ್ಡ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಹಾಗಾದರೆ he has made contravention of Urban Land Ceiling Act.

ಎರಡನೆಯದು ಏನೆಂದರೆ, the person who has unauthorisedly construcicted there is with the permission of the owner only. He has no title. ಆ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಹೇಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅಂಥ ಕೇಸಸ್ ಬಹಳ ಇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. Till the Urban Land Ceiling Act isamendedbytheGovernmentofIndiaನೀವು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಸರ್ಕಾರಿ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಿಂದ ಏನು ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ, ಮಾಡಿಸಿ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ ಅಲ್ಲಿ most of the areas are coming under the Urban Land Ceiling Act.

ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಆಗಿದೆ. ಕೈತೋಟ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ೪(೧) ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಹತ್ತು ಗುಡಿಸಲು ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಗುಡಿಸಲು ಇದೆ ಎಂದು, they go to court. They are doing it. Therefore, all those cases are coming to you now. All these cases will come up before the Screening Committee. There are persons who are staying on such unauthorised constructions for the last 10-20 years by constructing houses, huts etc. In such cases , your hands will be tied. You cannot regularise because the original owner has made contravention of the Urban Land Ceiling Act.

ajority of the cases fall under this category. What is the benefit of this legislation? That is why I am suggesting that this bill has to go before the Joint Select Committee if you want to have a thorough examination of this. You will also have to approach the Government of India for the amendment of Urban Land Ceiling Act since under that Act, you have no power to overcome it. No legislation can overcome the Urban Land Ceiling Act. You have left it out. My submission is, your intention is to regularise these unauthorised constructions but it is impracticable. Let us know what we are

doing. If your intention is to implement this legislation and benefit the poor people who are waiting at your doors for the last 10-15 years, then, I think, this legislation will not help. Those who have contravened the Urban Land Ceiling Act, all those unauthorised constructions round about Bangalore, Mysore, Belgaum have come up in violation of Urban Land Ceiling Act..

No doubt, the present occupant has not made violation but the original owner has done it. The original owner who has filed the declaration was supposed to surrender the land to the Government under the Act. Actually he has distributed lands to few people and some huts or houses have come up. You cannot take into consideration the persons who are occupying the land. You have to see the original owner of the land who has made contravention. If he has made contravention, then naturally, the present occupant has no title.

SRI K.H. RANGANATH : Any regularisation under clause-3 is subject to clause-4, sub-clause (vii). Therefore, if construction has come up there on such lands, I don't think that he could get it regularised.

SRI R.V. DESHPANDE : I am saying the same point. The Government in drafting the Bill has rightly put clause-7. But what is the intention of the Government or the opposition sitting here - to help the poor people who have constructed houses, huts on such lands unauthorisedly. The legislation will not work in the present form. As far as the State Government lands are concerned, there is no problem. But, as far as private lands are concerned situated in Mangalore, Bangalore, Mysore, Belgaum, Gulbarga etc., they come under the Urban Land Ceiling Act. The original owners have made contravention of the Urban Land Ceiling Act and on these lands thousands of unauthorised construeions have come up. Naturally, the present occupant of the land has no ritle over the land. Therefore, he will not get anything. The screening committee will have to reject all applications. If the Government's intention is really to help these poor people, then this Bill has to be referred to the Joint Select Committee for through examination.

You will have to approach the Central Government also for the amendment of the Urban Ceiling Act saying that if the original owner also has owner committed the breach and if the poor people have constructed houses, there should be exemption to that.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಹೆಚ್. ರಂಗನಾಥ್ : ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವನು ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆಂದು ಹೇಳಿ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವನ ಮನೆಯನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್

ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. because regularisation is subject to clause 4, sub-clause (vii) ಅಲ್ಲವೇ? ಮತ್ತೆ ತಾವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಏನು ಆಗಬೇಕು? ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿಯಾದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ if he is really a poor man, it can re-convey the site to him.

ವಿಚಾರ ಮಾಡಬಹುದು. ತಾವು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿ ಎಂದರೆ ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವನು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ತಪ್ಪು ಮಾಡುವವರು ಕಣ್ಣುಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ನ್ಯಾಯ ಹೇಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ? ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವವನು ಇನ್ನೋಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಾನೆ, ಕೊಂಡುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆ. What is the way out? You please suggest.

SRI R.V. DESHPANDE : When I was the Minister and wanted to introduce this bill, the very Officers who advised the Minister now, came up with the plea that the Urban Ceiling Act is coming in the way. So, rightly you have said that under clause-4, sub-clause (vii), those who have made contravention of the Urban Land Ceiling Act will not be regularised. What I am telling is that out of 1000 un-authorised constructions, in Belgaum, 999 are on the lands which come under the Urban Ceiling Act. Yes, it is a fact.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಯುಎಲ್‌ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದರೆ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ೧೦೦೦ದಲ್ಲಿ ಕೇಸಸ್ ೯೯೯ ವೆಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನನಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೇಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಬಿಡಿಎ ನೋಟಿಫೈಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್, ಇದು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಇಂತಹದ್ದು ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರು ಯುಎಲ್‌ಸಿ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಈಗ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಮಾಡೋಣ. ಈ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಉಳಿದದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಜೊತೆ ಕುಳಿತು ಒಂದು ಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಈಗ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಎಂದರೆ ಅದರಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೋ ಅಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ? I first said that the Urban Ceiling Act is a Central Enactment and we have no right to amend it. It is the Central Government which has to amend it and we have to approach them. What I have said was, for a thorough examination as to how this bill should come and in what form. ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. I know the Joint Select Committee cannot do anything under the Central legislation.

ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಇಂಟೆನ್‌ಷನ್ ಏನಿದೆ ಅದು ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. I am suggesting, all those original owners of the land who are no more owners now, ಖಾತಾ ಗೀತಾ ಎಲ್ಲಾ ಛೇಂಜ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ೧೯೭೬ರ ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್‌ನ ತೆಗೆದರೆ ಎಕ್ಸ್ "X" is the owner. But by lapse of time, they have taken undue advantage and they have made breach of the Urban Land Ceiling Act and some names are in the Khata but now you cannot see those names in the Khata. You have to go through the original title. A person who has no title cannot pass any title. Your intentions are good, but they cannot be implemented. That is my submission. Secondly, you said, the B.D.A., or the Urban Development Authority will issue Notification under section 4 (1) and you want to regularise all those lands and unauthorised constructions if there are. You tell me, till the final notification is done, and till the entire money is paid, neither the B.D.A., nor the Urban Development Authority is the owner of the land. Even when there is 4(1) Notification, who is the owner? The owner is the person whose name is in the Pahani or in the Record of Rights. Suppose that fellow, comes under the Land Reforms Act; how are you going to overcome? There is no provision here. You have said with regard to Clause 4, there is nothing so far as the Land reforms act is concerned. There are various persons who have made the breach of the Land Reforms Act and constructed un-authorised houses on various agricultural lands. How are you going to regularise those cases? You are mum on this. There is no amendment proposed to the Land Reforms Act or you do not want to over--ride any of the provisions of the Land Reforms Act.

There is nothing in the provision. Please enlighten me. Suppose a person has made the breach of the Land Reforms Act, how are you going to regularise? I am giving an example. Suppose, I have "A" class lands in Bangalore, and suppose I own 10 acres of land and another 15 acres of land and if I have already sold 15 acres of land; 5 acres should have come to the Government. How are you going to regularise those cases? The B.D.A., might have issued 4(1) Notification and the Urban Development Authority might have done something else. But there is already a breach of the provisions of the Urban Ceiling Act. So, anything which is irregular, anything which has no legal sanctity, the Government will not be able to do anything, because these things will be struck down by the High Court.

If somebody challenges this act, it will be struck down by the High Court. So, I am very honestly telling the Minister that there will be breach

of the Land Reforms Act, there will be breach of the Urban Land Ceiling Act which you will not be able to overcome. You have stated that you want to regularise the house which is unauthorisedly constructed. What about the vacant land? Suppose a person has constructed a small house of 10'x10' in a land of 20 guntas, what about that land? Are you going to take over or are you going to give it to him? The act is silent about that.

SRI H. EKANATHAIAH : Under the Urban Land Ceiling Act, what is the vacant land?

ಪರಿಮಿತಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಭೂಮಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಅದು ಬರುತ್ತದೆಯೇ? ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? There are so many other points. It is neither come under the Urban land nor in a vacant land, but it is an un-authorised construction. What provision of law does it attract?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ತಾವು ನನಗೆ ಹೇಳಿ. ಈಗ ನಾನು ಸಣ್ಣ ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮನೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಸಂತೋಷ, ಮಾಡಿ. ಮನೆಯನ್ನು 100x100 ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ೨೦ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ?

you tell me, are you going to regularise that land also? Suppose your intention is that you do not want to regularise because he is taking undue advantage of it, what is there in the Act? There is nothing. You should have specifically stated that you will regularise the houses of a particular plinth level; if your intention is only to help a poor man, the common man. It is not there. You have said, "un-authorised constructions having more than two floors including ground floor." ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರೇ ಕೇಳಿ. ತಾವೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಅದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬಡವರ ಪರ ಸರ್ಕಾರವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ : ನೀವು ಅದನ್ನೇ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು, ಆ ತರಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಂತಹ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವಸರವಾಗಿ ನೀವು ಕಾನೂನನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮದು ಎರಡನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ತಾವು ಹೇಳುವ ಪ್ರಕಾರ, ಭೂಸುಧಾರಣೆಯ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನು ಯಾರಿಗೆ ಖಾತೆಯಾಗಿದೆ ಆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಮನೆ

ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡರೆ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕರಾವಳಿ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷವಾಗಿದೆ. ಅದೊಂದು ಭಾಗ ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬಹುದು. ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದರೆ ಆಗ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್‌ಗಿಂತ ಸೀಲಿಂಗ್ ಎಕ್ಸಸ್ ಇದ್ದರೆ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ದೂಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಕ್ಸಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅವನ ಹೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಕ್ಸಸ್ ಅಂತ ಡಿಕ್ಲೇರ್ ಆದರೆ, ಅದು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೆ ವೇಸ್ಟ್ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ಗೆ ವೇಸ್ಟ್ ಆದರೆ automatically under the normal circumstances we can regularise those sites.

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ the most important thing you have pointed out is under the Land Reforms Act. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಇದು ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿದೆ. ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ ಅಷ್ಟು ಕೊಡೋಣ. ತಾವು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರಿ, ಆಗಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎರಡು ವರ್ಷ ಕಾಲ ಕಳೆದೆವು. ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿ ಕರೆದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದರೆ.......

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ : ನಾವು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬಯಸುತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ which is the vacant land? You please see the definition. What is the urbanised land what is urban land and what is the vacant land? ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳು ಇವೆ; it does not come under the provisions of the Urban Land Ceiling Act. ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅದು ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ವೇಕೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಒಂದು ಸಲ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸಹ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಅದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್‌ನ್ನು ನಾವು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಬಾರದು ಅಂತ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದು. ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಕ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. The Screening Committee will decide whether they are going to violate the Urban Land Ceiling Act or not.

ತಮ್ಮ ಪ್ರಕಾರ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಇದ್ದುಬಿಟ್ಟು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ವಯಲೇಟ್ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಕ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ವಿನಃ ಆಕ್ಟ್ ಬಿಟ್ಟು ಸ್ಕ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಏನು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ there are lapses.

(interruptions)

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಪ್ಸಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಶ್ರೀ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ನೀವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅರ್ಬನ್

ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿದವರಿಗೆ ಮಾಡಬಾರದು ಅಂತ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಅದರಿಂದ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. He is not telling that anything lapse in the Act.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಯಾರು ವಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳಿದಿರಿ. It is correct. What I am saying is because of this clause, your intention, your purpose of bringing this legislation will not be fulfilled. ಎಂದು ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Suppose somebody has given a declaration - he has to give declaration, wherever excess lands are there, the Government can take over. I do agree. Suppose in Bangalore I am having one acre of land. Naturally, I am entitled to retain 10 Guntas. So 30 Guntas you have to take over. What has happened? For the last 25 years, I have connived with the officials and everybody and I have disposed of all the 40 guntas. So there is no scope for the Government for taking over. What I am suggesting is that your purpose of helping will not be served. Secondly, there will be definitely breach of Land reforms Act which you have not covered here. Nowhere you have given protection for the breach of Land Reforms Act. Near about Bangalore, Belgaum and many cities, agricultural lands have been used for construction of unauthorised houses. So you have to take into consideration that aspect also.

ಮುಂದೆ ಏನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಲ್ಲಾ ಮಾಡಿ. ಹತ್ತು ಗುಂಟೆ, ೨೦ ಗುಂಟೆ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ನಾನು ನೂರು ಸ್ಕೇರ್ ಫೀಟ್ ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತೇನೆ. ಬೇರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಬಗ್ಗೆ I will cite as my back-yard. Where is that provision which says.

SRI K.J. GEORGE : We will make rules.

SRI R.V. DESHPANDE : You cannot do in the rules. When there is no provision in the Act, how can you do it?

ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ. While you are getting delegation of powers, ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಷ್ಟು ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡ್ತೀವಿ ಅಂತ ಎಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ. In powers to make rules, with regard to fixing of price, ಇದೆ, ಆದರೆ ಏರಿಯಾ ಇಲ್ಲ. That is not there. I request you to examine this. It will not help the purpose you have initiated. ಇವತ್ತು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. "Unauthorised construction having more than 2 floors including ground floor."

4.35 ಪಿ.ಎಂ

ಅಂದರೆ, ಗ್ರೌಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್ ಪ್ಲಸ್ ೨ ಫ್ಲೋರ್ಸ್ ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? I am not able to clearly understand this. "Unauthorised construction having

more than 2 floors including ground floor" ಅಂದರೆ ಏನು? ಜನರಲ್ಲಿ ಗ್ರೌಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್ ಎಂದರೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? ಗ್ರೌಂಡ್ ಪ್ಲಸ್ ೨ ಅಂದರೆ, ೨ ಫ್ಲೋರ್ ಆಯಿತು. You mean three floors or ground plus one When you reply, please explain. Your intention is to help the poor people. Is it not so? Unauthorised construction.

ಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ನಾವು ಯಾರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು? ಹಳ್ಳಿಯ ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶಕ್ಕಾಗಿ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗ ಇಲ್ಲ, ತೊಂದರೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆಗ, ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮನೆ ಇರಬೇಕು, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಜಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಅದು ಬಿಟ್ಟು, ಎರಡೆರಡು ಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೊದರೆ ಏನಾಗಬಹುದು? ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ, ಗುರಿ ಏನಾಯಿತು? Your intention is not to help the poor your intention is to help rich people ಎಂಬುದು ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಯಿತು. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರು, ೬-೮ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಎರಡು ಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್‌ಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ. ೨ ಸ್ಟೋರೀಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಅಥವಾ ೧೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಲ್ಲಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. I request you to enlighten me and please think on this.

ಇದು ಬಡವರಿಗೆ ಆಗುವ ಶಾಸನ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದರ ಲಾಭ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಸಂಪನ್ನತೆ ಇರತಕ್ಕ ಜನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅನಿಸಿಕೆ. ಪುನ: ತಾವು ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ Price fixation ಬಗ್ಗೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ, ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಕೂಡಿ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ, The House cannot give excessive delegation. That is bad in law. It will not stand the test of the Law Courts also because your intentions have to be clear. What are you going to do? So, what I am saying is you are taking blanket powers.

ತಾವು ಈ ಮನೆಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ-ಯಾವಾಗ ರೂಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ರೂಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಮತ್ತು ಈ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಏನು ಹಣ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ಯಾವ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಐಡಿಯಾ ಈ ಮನೆಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಐಡಿಯಾ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಇಷ್ಟೇ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಳಗಾಂಗೆ ಬೇರೆ ರೇಟ್, ಬೆಂಗಳೂರಿಗೇ ಬೇರೆ ರೇಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ಸರಿ. ಆದರೆ, there are semi-urban areas. My own place Haliyal is a semi-urban area. What is the rate for Haliyal? That blanket power, you have no right to take. You are taking excessive delegation from the House. Which is not correct. No legislation which was introduced in this House has taken such powers for making rules. We don't know your intentions.

ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ, ನಾಳೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ೫ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ೫ ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬಹುದು, ಬೆಳಗಾಂಗೆ ೨

ರೂಪಾಯಿ ಮಾಡಬಹುದು. That will entail into loss to the Government. We should know because we are responsible for the legislation because we have given the blanket power. We should know what are you going to do. ಅದು ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಏಕಾಂತಯ್ಯ : ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಏನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಪವರ್ ಇದೆ, ಅದನ್ನು, that cannot be delegated to the Government.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, 'Power to make Rules' clause 9, (c) : "Any other matter for which rules have to be made or are necessary under this Act" What is this? Can you take such a blanket power? No. That is not correct. 'Whatever rules we want to make' ಅಂದರೆ ಏನು? This House should know what rules you want to make. You have said about price. I can understand but there is nothing here.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಆಲ್‌ರೆಡಿ ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಆಗಿ ಪವರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡಿಯಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಸಲಹೆ ಕೊಡಿ, ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಜೊತೆಗೆ, ನಾವು ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ರೆಡಿ ಇದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಇಲ್ಲ. ತಾವು ಒಂದು ಶಾಸನ ತಂದಾಗ, ಈ ಮನೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಈ ಮನೆಯನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಒಂದು ಐಡಿಯಾ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೂಲ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ "Any other matter for which rules have to be made or are necessary under this Act" ನೀವು ಮನಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತಾ, ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಇದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಕೊನೆಯಾಗುತ್ತದೆ? There is no end. Please understand me. I am not telling anything personal. Pease understand. I am speaking to the Government. Your intention may be good. I don't challenge your intentions. What I am saying is that tomorrow your are not the Minister. Somebody comes and suppose he wants to misuse this Act, he can very well misuse it. So, there should be some restrictions somewhere. ಯಾವುದೇ ಒಂದು ರೂಲ್‌ಮೇಕಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕೊಡುವಾಗ it cannot be excessive. It has to stand the test of the law. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿ ಅಲ್ಲ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಏನು ರೇಟ್ ಇರಬೇಕು, ಬೆಳಗಾಂಗೆ ಏನು ರೇಟ್ ಇರಬೇಕು ಅದನ್ನು ರೂಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಏನು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಸಿಟಿ ಒಂದು ಕಟ್ಯಾಗರಿ ಇರಬಹುದು. ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಧಾರವಾಡ ಒಂದು ಕೆಟಾಗರಿ ಇರಬಹುದು. But, there are some small towns - municipal and

semi-urban areas. There, while fixing the price, you have to be very reasonable.

ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಏನು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದರೆ, ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲಾ, ಆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ atleast you convene a meeting of some legislators, atleast from urban areas to take their views. Atleast we will have an opportunity to tell you. ಈಗ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ರೇಟ್ ಇರಬೇಕು, ಏನು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದನ್ನು ನಮಗೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಈ ರೇಟ್ ಮಾಡಿರಿ, ಮೈಸೂರಿಗೆ ಈ ರೇಟ್ ಮಾಡಿರಿ ಎಂದು ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, because, I will not be able to tell it. I cannot tell here. It is not possible for me to tell. It requires sufficient time and I have to study that. While making this, you call all the legislators from urban areas and discuss with them. If not all, call a few legislators and discuss as to what should be done. ಈವತ್ತು Unauthorised construction ಆಗಿದೆ.

ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಮೆಜಾರಿಟಿ ಬಡವರು ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದೂ ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. That was also our intention. ಒಂದುವೇಳೆ, ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ. ಗಳು, ಹರಿಜನ, ಗಿರಿಜನರು ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ತಾವು ಏನು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲಾ, ಅದರಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಜೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

25% of the rate, I am suggesting to you. Those whose incomes are less than Rs.10,000/- or Rs.8,000/- that category also you have to make. Economically weaker sections, - they come from any community. They need not be backward; in forward community also, there are economically weaker sections. ಆ ಒಂದು ಕ್ಯಟಾಗರಿಯನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Then you have said, 'After screening committee gives an order, within two months they have to pay the money.' I feel that two months period is a very small period. ಎರಡು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಹಣ ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಇದು ಅಸಾಧ್ಯವಾದ ಮಾತು. Government may generate, if this legislation goes in a proper form. There are defects. If there are no defects. Your Governments could get more than Rs.100 crores. But, with the present type of legislation, I don't think you will be able to yield more than Rs.2 or 3 crores also. You will not be able to yield more than Rs.2 or 3 crores in the present form if you bring a legislation. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ದು ಒಂದು ಕೆಟಾಗರಿ, ಎಸ್.ಸಿ - ಎಸ್.ಟಿ ದು ಒಂದು ಕೆಟಾಗರಿ ಈ ಪ್ರಕಾರ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ತಾವು ಮತ್ತೊಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. Unauthorised construction

made in the areas specified in the green belt - ಅನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

"Unauthorised constructions made in the area specified as green belt in the comprehensive development plan........" ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ; ಇದು ಸರಿ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಬರಬಾರದು ಅಂತ ಹೇಳುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? You are perfectly right. But, what has happened? Is there any green belt now? Do you want to solve the problem, I am asking you. Yelahanka comes in green belt. What green belt been has remained there? Practical approach - Is there any green belt in Yelahanka? I want to know. I don't want to tell you to breach the green belt area. But, practically you take an outlook as to what should be a green belt, where should be a green belt and whether the green belt is there now. ಕಳೆದ ೧೫-೨೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಉಳಿದಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲಿ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಹಾಕುವಾಗ you should have been more practical. ಆ ಒಂದು ಕ್ಲಾಸ್‌ನಿಂದ, your intention will not be fulfilled. So many constructions have happened. There is no green belt. All green belt has gone. To help the people you try to extend the green belt now which you would have thought earlier. Then there will a lot of serious problems in regularising the unauthorised constructions which have come in the green belt. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೂ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಅನ್ನು ನೀವು ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ದಯವಿಟ್ಟು for thorough exmination ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಫುಲ್‌ಫಿಲ್ ಆಗಬಹುದು ತಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರಬಹುದು. Otherwise this Act will not serve the purpose, It will not stand the test of law. ಮತ್ತೊಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. I said excessive powers cannot be delegated to the Government. In Kaul & Shakdhar it is said 'The legal position as regards the limitation of this power is, however, no longer in doubt. The delegation of powers is permissible only when the legislative policy and principle are adequately laid down and the delegate only comes out to carry out the subsidiary portion within the guideline laid down by the Legislature.' This means that your policy and principle should be clear and there should be guidelines. You please tell what are your guidelines as far as rates are concerned. It should be incorporated in the Act.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಇವತ್ತು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ೧೯೮೭ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇವರ ಸರ್ಕಾರ ಇತ್ತು. ಆಗ ಜಿ.ಓ. ಮುಖಾಂತರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಜಿ.ಓ. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮುಂದೆ ತಂದು ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಈಗ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್ ಬಂದಿವೆ. ಆ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತಂದು ರೂಲ್ಸ್ ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆಗ ಇದು ಯಾವ ರೀತಿ ರೇಟ್ ಇರಬೇಕು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಯಾವ ರೀತಿ ಟೌನ್ ಶಿಫ್ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ, ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. If you have got anything you can give a suggestion also.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಮ್ಮ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಇದ್ದಾಗ ನಾವು ಏತಕ್ಕೆ ಜಿ.ಓ. ಮಾಡಿದ್ದೆವು? ಜನರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗಲೂ ಸಹ ಜಿ.ಓ. ಮಾಡಿದ್ದರು. ಆಗ ಜಿ.ಓ. ಮಾಡಿದ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಏನಿತ್ತು? Please understand. The intention was to help the people. Your intention is also to help the people. You have nothing more than that.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ಸರ್ಕಾರ ಜಿ.ಓ. ಮಾಡುವಾಗ ಏನು ಹೇಳಿದರು ಅಂದರೆ, ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಆಕ್ಯುಪೇಷನ್ ಬರದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಅವರು ಪ್ರಿವೆಂಟೀವ್ ಆಕ್ಷನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕಷನ್ ಮಾಡಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಕೆಂದು ಆ ಜಿ.ಓ. ನಲ್ಲಿರುವುದು. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಮಾಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಇದು ಅನ್ ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರೆ, ಆಗ ಗ್ರೌಂಡ್ ರಿಯಾಲಿಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಕಷ್ಟ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂಬುದು ಆಗ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದೆಲ್ಲಾ ಆಗ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಎಂಬುದು ಈಗ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕರೆಕ್ಟಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, there should be a beginning.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. I am not trying to cast aspersions on the intentions of the Government. ನಾವು ಜಿ.ಓ. ಮಾಡಿದಾಗ ನಮ್ಮ intention was to regularise. ನೀವು ಬಿಲ್ ತಂದಾಗ ಇನ್‌ಟೆನ್‌ಷನ್ ಏನಿತ್ತು? Intention is to regularise. ಯಾವ ಫೈಲ್ ಮೇಲೆ ತಾವು ಎನ್ಯಾಕ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ I have presided over the meetings. The very Law Department has opened.

ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಇದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಅಂತ. I am telling you, that it is in the same file which you are now introducing the bill. ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೀಫಾರ್ಮ್ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. Please don't mistake me. You cannot make experiment while bringing a Legislation.

SRI K.J. GEORGE : I am sorry. I am not making an experience. ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಈ ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ನಾವು

ಹೊರಗಡೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತೊಂದರೆ ಬಂದರೆ ನೋಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಹೊರತು ಬೇರೆ ಏನೂ ಅಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ನಂ.೩ ನೋಡಿ : 'Notwithstanding anything contained in any law' we have taken care of it.

SRI R.V. DESHPANDE : No, I don't think. That will not be sufficient. No. Then, there will be a breach of Urban Land Ceiling Act. There will be a breach of tenancy law. There are so many thing. You have to be specified as you are in other legislations. As far as other legislations are concerned, like Bangalore Development Authority Act, you are specific. But, as far as Land Reforms Act is concerned, not a word 'Land' is there. I am not an expert here. But, I am stating this with my experience that this is bad in law. ನಾನು ನಿಮಗೆ ಹೇಳಿದೆ, as far as making rules are concerned, government has to be very specific, with regard to the legislative policy and principle and there should be guidelines. Legislative policy is not there. Guideline is not there. 'The Legislature, it must be borne in mind, cannot abdicate its authority and cannot pass on to some other body the obligation and the responsibility imposed on it by the Constitution, It can only utilise other bodies or authorise for the purpose of working out the details within the essential principles laid down by it.' So, this House also has limited power. It does not have a power to give you a power where you do anything. So, when you take authority from this House, when you take a right from this House, a delegation from this House with regard to framing of rules, your policy has to be very clear. Your guidelines will have to be very clear. ಇಲ್ಲಿ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಏನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಇದೆ? ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ತರಹದ್ದೂ ಇಲ್ಲ.

Atleast you would have had Zones, saying that Bangalore would come in 'A' Zone, Belgaum in someother zone and so on. If you remember in the Urban Vacant Land Act, we have done zones. Atleast you would have done it. That would have been a guideline. In this Act, if you have proposed some zones where you would have said that these are the urban areas coming in zone - 4, these are the areas coming in Zone - 3, these are the areas in Zone - 2, If you had done that atleast there would have been a guideline. ನಾಲ್ಕೂ, ಐದು ಜೋನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಇವರು ರೇಟ್ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. That is also not there. You are totally silent. You have taken a blanket power from us, which this House, according to me - I am humbly submitting - has no authority to give you, because this is a blanket power, there are no guidelines. So, I earnestly, through the Speaker, request you to either withdraw this legislation and come thoroughly in the interest of the people who are waiting for years, or refer it to the Joint Select Committee for a thorough examination, and in the

meantime, approach the Central Government also for the amendment of the Urban Land Ceiling Act. And also please, in this very legislation, you have to spell out as to how you are going to overcome the Land Reforms Act. That Section 3 will not come to your aid, will not come to your help. Secondly also, what are you going to regularise? I have put a very specific question to you. Whether 10'x10' house constructed on 10 guntas, what are you going to do with it? So, there is nothing.

You may say 'I will make rules for that.' No. You cannot make rules for that, because there is no specific guideline. Somebody may challenge this Act and it will not stand the test of the law. Hence I am not opposing this legislation. I welcome this legislation. But, because these drawbacks are there, I am submitting that it may be withdrawn or referred to the Joint Select Committee.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಿಕೋಡ್ (ಹಿರೇಕೆರೂರ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣೆಯವರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಹಿರಿಯರಾದ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಕಾನೂನನ್ನು ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಸಮಾಜದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ. ಆದರೆ ಧುರ್ದೈವದಿಂದ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನು, ಯಾರು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ, ಯಾರು ಕಾನೂನಿಗೆ ವ್ಯತಿರಕ್ತವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ, those who are not law abiding, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ಇಲ್ಲದಂಥ ಜನರಿಗೆ ನೆರವು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸ ದಿನವಹಿ ನಾವು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಒತ್ತುವರಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಖಾಯಂ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿ ಇವತ್ತು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ, ಕಾನೂನು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಧಿಕ್ಕರಿಸಿದಂಥ ಜನರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಈ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದು ಸರಿ, ಯೋಗ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥ ದುಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ, ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು, ಬಿಗಿ ಆಡಳಿತ ಇಲ್ಲ.

ಇರತಕ್ಕ ಕಾನೂನನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಚಲಾವಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ಆಡಳಿತ ವರ್ಗ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾದಂತಹ ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಪ್ಪಿದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಇಚ್ಛೆ ಇಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾನೂನು ತರತಕ್ಕದ್ದು. ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಶೋಭೆಯನ್ನು ತರತಕ್ಕದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಯಾರು ಕಾನೂನಿಗೆ ಇವತ್ತು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು

ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಇರತಕ್ಕ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಏರಿಯಾ ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಉಳಿದ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಾರು ಅತಿಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ಬದ್ಧರಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಇವತ್ತು ಶೋಷಣೆಗೆ ಒಳಗಾದರು. ಅವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ.

ಯಾರು ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ನೀತಿ, ನಿಯಮ, ಧರ್ಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಮನ್ನಣೆ ಇಲ್ಲ. ನೀತಿ ನಿಯಮ, ಕಾನೂನನ್ನು ಗಾಳಿಗೆ ತೂರಿ ಯಾರು ಇವತ್ತು ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅಂತಹವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವಂತಹ ಇಂತಹ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ನಾವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತೇವೆ, ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಆಜ್ಞೆ, ಆದೇಶ, ನಿಯಮ, ನೀತಿ ಕಾನೂನಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಲೆ ಬರಲಾರದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಶಾಸಕರಾಗಿ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಮಾಡಿದಂತಹ ಕಾನೂನಿಗೆ ನಾವು, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮ ಜನ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ಇದು ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾ? ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬೆಲೆ ಇದೆಯಾ? ಕಾನೂನು ಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ, ಇವತ್ತು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹ ಕಾನೂನನ್ನು ದಿನವಹೀ ತರಬೇಕಾದೀತು. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಹೆಸರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ? ಬಡವರ ಹೆಸರು ಎತ್ತಿರತಕ್ಕದ್ದು ಕೆಲವೇ ಜನ ಒಳ್ಳೆಯವರ ಹಿತವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಮಾತ್ರ ಇಂತಹ ಕಾನೂನು ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

Who is the owner of the land? ಈ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಬೇರೆ ಇದ್ದಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ಇದು ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇರೆಯವರ ಭೂಮಿ ಮೇಲೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಮೂರನೇ ಕಾಲಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. Belonging to the State Government. ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಲೀಕರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಕಂದಾಯ ಭೂಮಿ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಅವನ ಮಾಲೀಕತೆಯಿಂದ ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಬೇರೆಯವರು ಬಂದು ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಏನು ರಕ್ಷಣೆ? ಬಡವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬನ್ನಿಕೋಡ್ ಅವರು ಈ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಓದಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೂ ಇಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧಾನೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಿಕೋಡ್ : ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ : ನಾನು ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಎ.ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಸದಸ್ಯರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸೌತ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ರಮೇಶ್

ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಏನು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಇದ್ದಾವೆ, ಅವು ೨೦-೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಇರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಬದ್ಧರಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಕೂಡ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲೇ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸಹ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥಾದ್ದು ಇವು. ೨೦-೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ? ಒಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ನವರು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೇನೇ ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುವುದೇ? ಸುಮಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮನೆಗಳು ಇಂತಹವು ಇದ್ದಾವೆ. ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಇದರಿಂದ ಆದಾಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ತಾವು ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಹಿಂದೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆ ಅವರು ಬಸವನಗುಡಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ೨೦ ಬೂತ್‌ಗಳು ಇದ್ದಾವೆ. ನಾವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದಾಗ; ನಮಗೆ ಏನೂ ಬೇಡ, ನಾವು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ, ಸಿಟಿ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ನಿಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಬೇಕಾದರೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇವೆಂದು ಚುನಾವಣಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜಾರ್ಜ್ ಅವರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕವು. ಅಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಆಗಿದ್ದಾವೆ. ಹೊಸದಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಇದು.

ನೀವು ಬಗರ್‌ಹುಕುಂ ಅನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೀರಿ, ಎಂದಿದ್ದೀರಿ. ಅದಲ್ಲ ಇದು, ಇದು ಹತ್ತಾರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಏನಿದ್ದಾವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಏನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅಂಥ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆಯೇ ಹೊರತಾಗಿ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇಲ್ಲ. Objects and Reasons ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಕೋಡ್ : ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಾದ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂಥ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಬಡವರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಅನುಕಂಪ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅಂದರೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗ ಕಾನೂನು ಇರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಆಗ ಕೂಡ ಕಾನೂನು ಇತ್ತು. ಆದರೂ ಕೂಡ ಬುಲ್ಡೋಜರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್ ಕಳುಹಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಆಗ ಜನರು ಗಲಾಟೆ ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡಿ ೧೯೮೭ ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದರು. ಇಂಥ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ೧೯೮೬ನೇ ಇಸವಿಯ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದು ಬಂದದ್ದರಿಂದ ಇನ್ನಷ್ಟು ಜಾಸ್ತಿ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್ ಹೋದ ವಿಚಾರ ಹೇಳಿದರು. ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. Your statement saying that Sri Ramakrishna Hegde sent the buildozer is not correct. I request you to correct it yourself. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. It was Sri Ramakrishna Hegde's government which wanted to regularise, and you are getting credit for all the efforts made by Hegde's government.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಇದ್ದಾಗ ಮಾಡಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಿಡಿಎ ದವರು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬುಲ್‌ಡೋಜರ್ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆಯೇ? ಆಗ ಗಲಾಟೆ ಆಗಿ ಅವರು ನಿಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜಿ.ಓ. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರು. ೧೯೮೭ ರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಅನ್‌ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಇರುವುದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆಗ ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಹತ್ತು ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕೆಂದು ಆಯಿತು. ಅದಾದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್‌ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಮೊನ್ನೆತಾನೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್‌ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಿ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಸ್ಕ್ರುಟನಿ ಮಾಡಿ ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಿಕೋಡ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯ ಬಹುಶ: ಸಚಿವರಿಗೆ ಸರಿ ಕಾಣಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇವರು ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ೩೧-೩-೯೦ ರಂದು ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾರು ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸರಕಾರವು ತರಲು ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತಾ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಅವರದೇ ಆದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿರಬೇಕೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅವನ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಬೇರೆಯವರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅವನಿಗೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವನಿಗೆ ಅನಧಿಕೃತವಾದುದನ್ನು ಅಧಿಕೃತ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಅವಕಾಶ ಇದೆ? ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಲು ಅವನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಪರ್ಮಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಕಾನೂನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಆ ಭೂಮಿಯೂ ಸಹಿತ ಅವನದಲ್ಲ. ಮೂಲ ಮಾಲೀಕ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟ.

ಈ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕತ್ವ ಇವನಿಗೆ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಅವಕಾಶ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ? ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ? ಅಂಥವರೇ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಇದ್ದಾರೆ. ಸ್ವತ: ತಮ್ಮ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡವರು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ. The ownership is not conveyed to the person who has constructed the house at a particular place. What is the remedy in this Act? ಯಾರದೇ ಭೂಮಿಯಾದರೂ ಸಹಿತ ಸರಕಾರದ ಭೂಮಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಲ್ಲಾ if it is a government land ಅದು ಮಾಲೀಕೀಯ ಜಮೀನು ಇದ್ದರೂ ಸಹಿತ

ಯಾವ ವ್ಯಕ್ತಿ ಅಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ, ಅವರಿಗೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಆಗ ನಿಮ್ಮ ಸರಕಾರವು ಬಡವರ ಪರವಾಗಿ ಇದೆ, ದೀನದಲಿತರ ಪರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಯಾಕೆಂದರೆ ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹಣ ಕೊಟ್ಟವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ತನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸರಕಾರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಇವೊತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಆದರೆ ಒಬ್ಬ ಬೇರೆಯವರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎನ್ನುತ್ತೀರಾ? ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಶಾಸಕರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಮಾಡಿ. ಭೂಮಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಈಗಾಗಲೇ ಅವರಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಜನರ ಕಡೆಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಣವನ್ನು ಕೊಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥವರು ಬಹಳ ವಿರಳ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಆ ಮನೆಗಳನ್ನು ತಾವು ತೆಗೆದುಹಾಕುತ್ತೀರಾ? ಈಗ ನನ್ನ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಮನೆಯನ್ನು ಇವತ್ತು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನನ್ನ ಭೂಮಿ ಅಲ್ಲದೇ ಇದ್ದಂಥವರು ಮತ್ತು ಬೇರೆಯವರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಆ ಬಡವರ ಮನೆಯನ್ನು, ಆ ಹುಲ್ಲಿನ ಚಪ್ಪರವನ್ನು, ಮಣ್ಣಿನ ಮನೆಯನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕುವ ಯೋಚನೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲ.

ಅದೇ ರೀತಿ ಇವತ್ತು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂಥ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಹಣವನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ಆಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ರಾಣೆಬೆನ್ನೂರಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಬೇಕು, ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿಲ್ಲ, ಇದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ, ನಿಯಮವನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ಕೊಟ್ಟಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಕೇವಲ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ನೀತಿ ನಿಯಮ ಇದೆ. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೊಡಬೇಕು, ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಮುಖಾಂತರ ಮಾಡಬಹುದೇ ವಿನಹಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳದೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಡೆಲಿಗೇಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಬ್ಲ್ಯಾಂಕ್ ಚೆಕ್ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ, ಅಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಯಾವ ನಗರದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಆಕರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇವತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಶಾಸನಸಭೆ ಒಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಗೆ ಇದನ್ನು ತಿಳಿಸದೇ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, "ಮುಸುಕಿನಲ್ಲಿ ದೊಣ್ಣೆ" ಎಂದು, ಆ ರೀತಿ ಯಾರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಬೇಕೋ ಅವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಮಾಡುವುದು, ಯಾರಿಗೆ ಬೇಡ ಅವರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾಡುವಂಥ ಈ ಒಂದು ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದೆಯೇನೋ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಶಂಕೆ ಇದರಿಂದ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಇಷ್ಟೊಂದು ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ತರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂಜಾನೆ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ನಾವು ಕನ್‌ಸಿಡರೇಷನ್ ಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನರ ಮೇಲೆ ಈ ಕಾನೂನಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ ವಿವರವಾದಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದನ್ನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸಿ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿ ಒಬ್ಬ ಬಡವರಿಗೆ ಅಥವಾ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಉಪಯೋಗವಾಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಏತಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕು? ಇದು ಅನಿವಾರ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಅನಧಿಕೃತ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದಾಗ ಮತ್ತೆ ಆ ರೀತಿ ಪ್ರತಿದಿನವೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಹೀಗೆಯೇ ಮುಂದುವರಿದರೆ, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಯಾವುದೇ ಇರಲಿ, ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಲೋಪ ದೋಷವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲೇಬೇಕು. ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥವರು ತಾವೇ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆಯದೇ ಹೋದರೆ, ಜನರನ್ನು ಕಾನೂನುಬದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆಯಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯೇ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಂಥ ಕಾನೂನನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅಥವಾ ಜಾಯಿಂಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸಿ. ದಯವಿಟ್ಟು ನಿಜವಾಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಉಪಯೋಗವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದ್ದರೆ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಯವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ. ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದರೆ ಸದುಪಯೋಗವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

+ ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ (ಶಿವಾಜಿನಗರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಕೆಲವು ವಿವರಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ; ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವಂತಹ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಎರಡು ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮಧ್ಯೆ ಇರುವಂತಹ ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಂತಹ ನಾಗರಿಕನ ಗತಿ ಏನು? ಮೊದಲು ಸೈಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು ತಪ್ಪು, ಆ ಸೈಟ್ ಮೇಲೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದವನಿಗೆ ನಾವು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ರಿಯಾಯತಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ವೇಕೆಂಟ್ ಸೈಟನ್ನು ಯಾವತ್ತಾದರೂ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳೋಣವೆಂದು ಯಾರು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ ಅವನಿಗೆ ಈ ರಿಯಾಯಿತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿರುವುದು ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಮೊದಲನೆಯದು.

ಎರಡನೆಯದು ಒಂದು ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸೈಟ್ ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಇನ್ನು 10 ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ, 10 ಜನಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಈ 4 ಜನಕ್ಕೆ ಉಂಟು. ಯಾರು ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬೀರಿದ್ದಾರೆ. ಯಾರು ಜಬರ್ದಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ

ಜಾಸ್ತಿ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಉರ್ದು ಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆ ಇದೆ. "ಕಿಸಕೀ ಲಾಠಿ ಉಸ್ ಕೀ ಭೈಂಸ್" ಅಂತ. ಯಾರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಕೋಲು ಇದೆ, ಆ ಎಮ್ಮೆ ಅವನದು ಎಂದು ಯಾರು ಹೆಚ್ಚು ಜಬರ್ ದಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂತಹವರ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ ಗಮನ ಹೆಚ್ಚು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು 40'x60' ಹಾಗೂ 30'x50' ಸೈಟಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಬಡಪಾಯಿ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಮನೆಯನ್ನು 2-3 ಚದರದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಮಕ್ಕಳು ದೊಡ್ಡವರಾದ ಮೇಲೆ ದುಡ್ಡಿನ ಅನುಕೂಲವಾದ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳೋಣ ಎಂದು ಜಾಗ ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅವನ ಉಳಿದ ವೇಕೆಂಟ್ ಪೋರ್‌ಷನ್ ರಿಯಾಯಿತಿ ಕೊಡಲು ಸ್ಕೋಪ್ ಇರುವ ಹಾಗೆ ನನಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಮೂರನೆಯದು, ಸಣ್ಣ ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗ್ರೌಂಡ್ ಫ್ಲೋರ್ ಮಾತ್ರ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಅದರ ಮೇಲೆ ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಮೂರನೆಯ ಸಲಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಹಡಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತಾನೆ. ಎರಡನೆಯ ಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಆತನಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ರ್‍ಯಾಶನಾಲಿಟಿ ಇದೆಯಾ? ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಗಮನ ಯಾರ ಕಡೆ ಅಂದರೆ, ಆ ನಾಗರಿಕ ಬಡಪಾಯಿ ಯಾವರೀತಿ ತನ್ನ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೊರಡುತ್ತಾನೆ.

ಅವನಿಗೆ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೂ ಅಂತಿಮದಲ್ಲೂ ಅಥವಾ ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಘಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ಸ್ಪಿರಿಟ್ ಅನ್ನು ನಾವು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಸಲೈಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಾ ಆಕ್ಷನ್ ನಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಲೀ ಖಾಲಿ ಸೈಟ್ ಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಕೇವಲ ಮನೆಗಳು ಬಂದಿರುತ್ತವೆ. ಹೆಚ್ಚು ಖಾಲಿ ಸೈಟ್ ಗಳೇ ಇರುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ರೀಕನ್‌ವೇಯನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಬಹಳ ಕಾಲದಿಂದ ಸೈಟ್ ಓನರ್ಸ್ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ, ರೀಕನ್‌ವೇಯನ್ಸ್ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಅಕ್ವೈರ್ ಆಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಜನದ್ದೇ ಜಮೀನು, ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರೀಕನ್‌ವೇಯನ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ, ಬಿಡಿಎ ಯಿಂದ ರೆಸಲ್ಯೂಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದು ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿದೆ, ಬಿಡಿಎಗೆ ಪವರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಬಿಡಿಎ ಆಕ್ಟ್ ಅನ್ನು ಅಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ ಮಾತ್ರ ಅದಕ್ಕೆ ಪವರ್ಸ್ ಬರುತ್ತದೆ. ಪವರ್ಸ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ರೀಕನ್‌ವೇಯನ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯಉಂಟು. ಇಲ್ಲಿ ಲೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ನಿಗೂ ಸ್ಕೋಪ್ ಇಲ್ಲ. ರೀಕನ್‌ವೇಯನ್ಸ್ ಗೂ ಸ್ಕೋಪ್ ಇಲ್ಲ, ಅಂದಮೇಲೆ ಅವರ ಗತಿ ಏನಾಗಬೇಕು? ಅದಕ್ಕೆ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ, ಪವರ್ಸ್ ಬಿಡಿಎಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನ್ಯತೆಗಳು ನನಗೆ ಕಾಣಬರುತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಇದು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದೂ ಆಗಿಲ್ಲ, ನನ್ನದು ಬಿಡಿಎ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಆಗಲಿ, ರೆವಿನ್ಯೂ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಆಗಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದರೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಾದ್ಯಂತ ಜನರ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಬಹಳವಾಗಿ ಬಾರ್ಡರ್ ಏರಿಯಾದ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಹಾಗೂ, ರೂರಲ್ ಏರಿಯಾದ ಶಾಸಕರಿಗೆ, ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾದ ಶಾಸಕರಿಗೆ

ಬರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸಸ್‌ಗಳು ಬಹಳ ಕಾಲಗಳಿಂದಲೂ ಇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ 20-25 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇರುವಂತಹದ್ದು ಇದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಮಗ್ರವಾದಂತಹ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕೇವಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅವರೇ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಈ ಕೆಲಸ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆಯಾಗಿದೆ.

ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳವರು ಬಿಟ್ಟು ಅವರು ತಮ್ಮದ್ದೇ ಆದಂತಹ ಒಂದು ನೋಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಅವರ ಬೇಸಿಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಲೋಕಲ್ ಕಂಡೀಷನ್‌ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲವಾಗಿದೆ, ಯಾರ ಪರ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರಿಗೆ ವಿರೋಧ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾರನ್ನು ಹಾಗೆ ಕೈಬಿಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ತರಹ ಅವರ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಇಟ್ಟು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಬದಲಾವಣೆ ತೋರಿಸಿದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನಾ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಯಾರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಜೋರು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೂ ಯಾರು ಕಾನೂನನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮುರಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟ ಪಡುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೇ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಧ್ಯೆ ಮಧ್ಯೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೈಟುಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ, ಅದನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು.

It is a matter of technical expression. ಆದರೆ ಇದು ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಖಾಲಿ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದರೆ, ಅದು 30'x4θ' ರಲ್ಲಿ, 20'x30' ರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು-ಮೂರು ಮಹಡಿಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡವರೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಣ್ಣ ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ಅವನನ್ನು ಬಿಡುವುದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆ ಏನಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಲಕ್ಕಣ್ಣ (ರಾಜಾಜಿನಗರ) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು ತಂದಿರುವಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತಾ, ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಸಮಸ್ಯೆ ಕಳೆದ 10-12 ವರ್ಷದಿಂದ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿರುವಂಥ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮನೆಗಳು ಈಗಾಗಲೇ ಬಂದಿದೆ. ಅಂಥವನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡದೇ ಇರುವ ಕಲಂನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಂದಿನಿ ಲೇಔಟ್ ನಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಮನೆಗಳು ಅವಾರ್ಡ್ ಆದಮೇಲೆ ಕಟ್ಟಿರುವಂಥವು. ಈ ಲೇಔಟ್ ನಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ಭರ್ತಿಯಾಗಿವೆ.

ಕಾಮಾಕ್ಷಿಪಾಳ್ಯ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. ಚಂದ್ರ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಇದೇ ರೀತಿ ಇದೆ. ಈ ಲೇಔಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ, ಸುಮಾರು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ನೀವು ಒಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. 4(1), 6(1) ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಕಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದಾರೆ. 4(1)ಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಆಗಿರುವಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿರುವಂಥ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇವೆ. ಒಂದು ಲಕ್ಷ 50 ಸಾವಿರ, 25 ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಸಮಸ್ಯೆ 1979-80ರಿಂದ ಇದೆ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಗುಂಡೂರಾವ್ ರವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ, ಮತ್ತು ಶ್ರೀಮಾನ್ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಸರ್ಕಾರ ಇದ್ದಾಗ, ಇದನ್ನು ಒಡೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಯೋಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವಂಥ ಮನೆಗಳವರು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಎರಡರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಜಾಗದಲ್ಲಿರುವಂಥ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಹಾಕಿದರೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಬಹುದು.

ಹೀಗಾದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮೀಪ ಇರುವಂಥ ಮನೆಗಳವರು ಯಾರೂ ಸಹ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನೀವು ನಗರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ತಾವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿರುವಂಥ ಜಾಗಗಳಿಗೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಮತ್ತೆ ನೀವು ಲಕ್ಷಾಂತರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಇದ್ದಂಥ ಮನೆಗಳಿಗೆ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ಓವರ್ ಲುಕ್ ಆಗಿರುವಂಥದ್ದನ್ನು ಪರಿಮಿತಿ ಇಲ್ಲದೇ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಇದು 15 ವರ್ಷದಿಂದ ನಡೆದಿದೆ.

1976 ರಿಂದ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಇಂಥದ್ದೂ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆರಡನ್ನೂ ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಿಂದೆ 1960-62 ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 1970 ರಲ್ಲಿ ದಿವಂಗತ ಶ್ರೀ ದೇವರಾಜ ಅರಸುರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಜುನಾಥನಗರದಂಥ ನಗರಗಳು ಆಗಿವೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವುಗಳನ್ನು ರೀಕನ್ವೇ ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಇಂತಿಷ್ಟು ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವರಿಗೆ ಮೊದಲು ಪೊಸಿಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟನ್ನು ಕೊಡುವಂಥಾಗಬೇಕು. ಇವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಹಣವನ್ನು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇವರುಗಳು 1960ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸೈಟುಗಳು ಇವು. ಇವರಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಅಲಾಟ್ ಮಾಡಿರುವಂಥ ರೇಟಿನ ಮೇಲೆ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಈಗಿನ ರೇಟಿನ ಮೇಲೆ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರೋ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ. ಬಹುತೇಕ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದವರು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಒಡೆಯಬೇಕಾಗುತದೆ ಆದ್ದರಿಂದ, ಅದನ್ನು ತಾವು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು, ಈ

ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮುಖಾಂತರ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ (ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಬಹುಶಃ ಇದನ್ನು ನಾವು ಬಿಲ್ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇವೊತ್ತು ಯಾರು ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಇವೊತ್ತು 15x20 ಆಗಲಿ, 20x30 ಆಗಲಿ, 30x40 ಆಗಲಿ, ಇದರಲ್ಲೇ ತಮ್ಮ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದು. ಅವರು ತಮಗೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಜಾಗ ಕೇಳುತ್ತಾರೋ, ಅಷ್ಟನ್ನು ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಥವಾ ಅವರು ನಮಗೆ 30x40 ಬೇಕೆಂದರೆ ನಾವು ಅಷ್ಟನ್ನೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾವು ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ 80x50 ತನಕ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಇವೊತ್ತು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು concession ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು 25 ಪರ್ಸೆಂಟ್ concession ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಇವೊತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಸುಮಾರು 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ concession ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ "Different amount may be prescribed in respect of different urban areas or class or classes of persons" ಅದನ್ನು ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಅಂದರೆ, Suppose the cost of the land is Rs.100, you recover Rs.25.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ನಾನು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಯಾವುದನ್ನು ಇಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಈಗ 30x40 ತನಕ ಅಂದರೆ, 15x20, 20x30, 30x40 ಅಲ್ಲಿಯತನಕ ಇಕನಾಮಿಕಲ್ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, 60x40 ಮತ್ತು 80x50 ಯನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಡಬಲ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ನಾವು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಎಂದು ಬಿಡಿಎ ರೇಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮೈಸೂರಿಗೆ ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇದೆ, ಅವರ ರೇಟಿನಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಇಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ, ಮತ್ತು ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ನಾವು ಸ್ಕ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಏನೆಂದರೆ, ಅಲ್ಲಿಯ ರೇಟ್ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಸಿಟಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಅರ್ಬನ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ ಇದ್ದರೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮೀಷನರ್ ಅವರಿಗೆ ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಪವರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅಪೀಲಿಂಗ್ ಪವರ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಈ ತರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆಗಳು ಬಂದಿವೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಎಕ್ಸೆಸೀವ್ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಆಗಿದೆಯೆಂದು

ಹೇಳಿದರು. ಎಕ್ಸೆಸೀವ್ ಡೆಲಿಗೇಷನ್ ಯಾವುದೂ ಕೂಡಾ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂಬತ್ತರಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೆ,

"The State Government may, by notification, after previous publication make rules for the purpose of carrying into effect the provisions of this Act" ಅಂತ ಇದೆ.

ನಾವು ಯಾವುದೇ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ, ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದು. ನಾವು ಯಾವುದೇ ಎಕ್ಸೆಸೀವ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ರೆವಿನ್ಯೂ ಸೈಟ್ಸ್ definition ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನೋಡಿದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

"Revenue site' means a site formed without approval under the relevant law relating to town and country planning or the erection of building on land which has not been diverted in accordance with section 95 of the Karnataka Land Revenue Act 1964."

ಮತ್ತೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸೇಷನ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಓದಿ ನೋಡಿ. "Notwithstanding anything contained in any law, but subject to such rules as may be prescribed, any unauthorised constructions made in any urban area, except those specified in section 4, made prior to the Thirty first day of March 1990."

ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಜೊತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಸ್ಟಡಿ ಮಾಡಿ ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು ಫ್ರೇಮ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಅನ್ನು 100 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

(ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಇವೆಲ್ಲಾ ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್‌ಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ನಾನು ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಷ್ಟು ಸೈಟ್ಸ್ ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಎಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಬರುತ್ತವೆ, ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್‌ನವರೊಡನೆ ಡೀಲ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ, ಇವೊತ್ತು ಶ್ರೀ ಲಕ್ಕಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಬಿಡಿಎ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಏನಿದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ನಾವು ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ, ನಾಳೆ ಯಾವ ಬಿಡಿಎ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಉಳಿಯುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದುದರಿಂದ, ನಾವು ಬಿಡಿಎ ಲ್ಯಾಂಡನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಯಾರು ಬಿಡಿಎ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರ ಪೊಜಿಷನ್‌ಗೆ ಹಣ ಕೊಟ್ಟು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಅಂಥ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನು ನಾವು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಪಾರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಈಗ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಸಿಡಿಪಿನಲ್ಲಿ ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ನಾವು ಚೇಂಜ್ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಗ್ರೀನ್ ಬೆಲ್ಟ್ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಬಿಟ್ಟು, ಅಲ್ಲಿ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಗಳನ್ನು ನಾವು

ಅಲ್ಲೋ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾವುದೇ ಪವರ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಈ ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಇವೊತ್ತು ನಾವು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಬಡಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ದಿನೇ ದಿನೇ ಬಡ ಜನರು ಕಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಸಿಲುಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಕೆ. ಅನಂತಕೃಷ್ಣ : ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಹಿಂದೆಯೇ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ನ್ಯೂನತೆಗಳು ನಮ್ಮ ಕಣ್ಣಿಗೆ ಕಾಣತಕ್ಕವನ್ನು ಜನರ ಪರವಾಗಿ ಬೇಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾವು ಈ ಖಾಲಿ ಸೈಟ್ಸ್ ಎಂದು ಏನು ಮಧ್ಯ, ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದ್ದಾಗೆ Subject to correction, ಅಕ್ರಮವಾದ ನಿರ್ಮಾಣವೇನಾದರೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ even formation of a layout, unauthorisedly forming a road in whatever form it is and then laying out a site with four stones in also unauthorised construction. ಆವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕವಿದೆ. I would like to have a clarification from the Hon'ble Minister, whether the formation of a site or the formation of a road demarcating a site with construction of stones and all that is unauthorised construction of not? ದಯಮಾಡಿ ಅದನ್ನೊಂದನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಮತ್ತು ಈ ಸೈಟ್ಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. Construction means House Construction; construction is also road construction or drain construction ಇವೆಲ್ಲವುಗಳೂ ಇದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆದುದರಿಂದ it was considered at that time that any road which is formed unauthorisedly, any site formed as against the road, facing that road unauthorisedly, any fixation of stones for demacrating the sites unauthorisedly is all unauthorised constructions comprehensively ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಅದು ಸರಿಯೇ, ಇಲ್ಲವೇ? ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬೇಕು.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಏನು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಸೈಟುಗಳು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿರುತ್ತವೆ, ಮನೆಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗಲೋ ಕಟ್ಬೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಸೈಟುಗಳ ಓನರ್‌ಗಳ ಗತಿ ಏನು? ಮತ್ತೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೈಟ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರಲಿ, ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ 50x80 ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ: ಆ ಮನೆಯ ಭಾಗವನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಪೂರ್ಣ ಸೈಟನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರಾ? ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕಿಂತ ದೊಡ್ಡ ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿ, ಆ ಸೈಟ್‌ನ ಬೇರೆ ಭಾಗವು ರೋಡಿಗೆ ಬಂದು ಈ ಮನೆಯು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ಭಾಗವನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೀರಾ? ದಯಮಾಡಿ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಈಗ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವುದು unauthorised construction ಅನ್ನು. ಅಕ್ರಮ ನಿರ್ಮಾಣವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಇರುತ್ತದೋ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಿತಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಹೊಸದಾಗಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ

ಹುಡುಕಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಗರಿಷ್ಟವಾಗಿ 10 x 50 ಮಾಡಲು ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂದರೆ 80x50 ಹಾಗೂ 60x40 ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರಾದರೆ, ಅವರು ಹಣ ಕಡಿಮೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಮತ್ತೆ ಈಗ ಡೆಫನಿಷನ್ ಕರೆಕ್ಟಾಗಿದೆ. ಈಗ constructionsಗಳನ್ನೇ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಅನಂತಕೃಷ್ಣರವರು ಏನು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ. ಈ ರೀತಿಯ ಸೈಟ್‌ನ ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯರೇ, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ ನಿಜವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಪರ್‌ವ್ಯೂನಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಕ್ರೋಚ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಂದಿವೆ, ಅವುಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಲು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಆದರೆ ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಸೆಕ್ಷನ್ 8ನ್ನು ನೋಡಿ "Unauthorised construction not regularised to be demolished" you would have given protection to them also ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಏನು ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸ್ ಆಗಿ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸೀಲ್ ಬಿದ್ದ ಮೇಲೆ all those constructions which have come under the urban land ceiling will be demolished.

ಹೀಗಾದರೆ ನೀವು ಯಾವ ಜನರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. I leave it to you. It is your fate, how you decide. You have said all those constructions which come on the urban ceiling area will have to be demolished. Straight-away, your BDO & other Officers will go and demolish all those constructions which come under the purview of Urban Ceiling Act.

ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ತಾವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಹರಿಜನ ಗಿರಿಜನರಿಗೆ 22 ಪರ್ಸೆಂಟ್, ಎಕನಾಮಿಕ್ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ ಅದು ಸಂತೋಷ. ಆದರೆ ಇದು ನಿಮ್ಮ ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ, ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರವಿರುವಾಗ I leave it to you fate. You decide how to do it.

ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಈ ರೆವಿನ್ಯೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ ತಂದರು. ಅಲ್ಲೂ ಅವರು ಕ್ಯಾಟಗರಿವೈಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ. ಇದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಎಕಾನಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ ಇದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಈ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. He gave the categories. All those guidelines are there.

ಇವತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. On the Floor you have orally told but that should have been in the Act. ಇವತ್ತು ಏನಾಗುತ್ತಿದೆಯೆಂದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಿಸ್‌ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು cut off date is fixed as 31-3-1990.

What is the guideline for this? What is the basis? ನಾಳೆ ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟುತ್ತಾರೆ 30-3-1991 ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

What is the basis? What are the guidelines you have? There is no provision. It could be 31-3-91, 31-3-92 or 93 also. ರೂಲ್ಸ್ ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಗೈಡ್ ಲೈನ್ಸ್ ಗೆ ಏನು ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಮಾಡಿದಿರಿ? So, there will be no end if the legislation is passed in the present form.

ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಕಟ್ ಆಫ್ ಡೇಟ್ ಮಾಡುವಾಗ You have to put certain guidelines. ಯಾರು ಒಮ್ಮೆಲೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ರೆಗ್ಯುಲೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಫೆನಾಲ್ಟಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, Some document should be there. Some proof should be there : otherwise there will be no end to this litigatio. ಮತ್ತೊಂದು ತಮಗೆ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಕೆಲವು ಟೌನ್ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇವೆ. ಅದರ adjacent land 100 0r 200 ft. from their areas, comes under Mandal. Actually, that is an urban land but they come under Mandals. There are encroachments on those lands also. It is just adjacent to the urban areas. That also you have to take into consideration. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Regarding green belt, I don't say you should encourage constructions. I never said that you should allow constructions. You have rightly said about it. What you will do now? You are going extend the green belt; otherewise you will not be able to regularise. So, you should have taken a decision. You cannot do anything on the encroachments that have come in the green belt. You will have to demolish. If you want to help them, then, you have to again extent it. You should have taken a decision on the green belt first and then you got this legislation passed. I very humbly telling you that it is bad in law and it will not stand in the court of law and it will just be set-aside by any Court.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್(ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು) : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅರ್ಬನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ಸ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ಇಟ್ಟರೆ ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದರು. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಬರದಿದ್ದರೂ, ಅನ್ ಅಥರೈಸ್ಡ್ ಆಗಿ ಯಾವುದೇ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಅದನ್ನು ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಪವರ್ಸ್ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕಂಟ್ರಿ ಮತ್ತು ಟೌನ್ ಆಕ್ಟನ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಯಾರಾದರೂ ಲೈಸನ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಕಟ್ಟಿದರೂ ಸಹ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಡೆಮಾಲಿಷ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪವರ್ ಇದೆ.

SRI R.V. DESHAPANDE : Your intention is not to demolish. In the normal course of the law, You should demolish all these constructions. But you have found there are genuine cases & they are poor people, so, to help

them you have brought. What are those poor people should do?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಕಾನೂನಿನ ಒಳಗಡೆ ನಾವು ಅವರಿಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬಹುದು ಅಥವಾ ಹೊಸ ಲೆಜಿಸ್‌ಲೇಷನ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಅರ್ಬನ್ ಸೀಲಿಂಗ್ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆಕ್ಟ್. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವುದೇ ರೂಲ್ಸ್, ಪ್ರೀವಿಯಸ್ ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಈಗ ಪಬ್ಲಿಕ್‌ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ಸ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ನೋಡಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಇವತ್ತು ನಾವು ಇದನ್ನು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದರೆ ನಾಳೆ ಅಬ್ಜಕನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ, ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ಮುಂದೆಯೇ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೋಸ್ಕರ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ರೂಲ್ಸ್ ಫೈನಲೈಸ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರದಲ್ಲೂ ನಾವು ನಮ್ಮ ಇತಿಮತಿಯಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂಗೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಅನಧಿಕೃದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಆದೇಷ ಕೂಡ ಆಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯು ತನ್ನ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

SRI D.B. CHANDRE GOWDA : The Principles involved in the Act, none of us questioned ಒಂದು Fool-proof legislation ಮಾಡಿ.. This is all the concern. ಇವತ್ತು ನೀವ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಷನ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ನಾಳೆ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹೊಡೆದು ಹಾಕತಕ್ಕ ಪ್ರಸಂಗ ಬರಬಾರದು. ನಿಮ್ಮ ಎದುರಿನಲಿ[Senior Minister ಇದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿ. Certain matters, we have brought to your notice. Where is the hurry? ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. Court is not prepared to hear all those things; Unless it is built in the legislation itself, you cannot take the defence, there. Therefore, it should not got as a bad law to be struck down by the court of law. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಕೇವಲ ನಾವು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಈ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಈಡೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಪ್ರಯಾತ್ನ ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದರೆ ನೀವು ಈ ಬಿಲ್ಲು ಕಾಂಪ್ರೆಹಿನ್ಸಿವ್ ಆಗಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ better you have a re-look on this; bring a comprehensive legislation, fool-proof legislation and see that the very intention with which you have brought goes to the benefit of the people. That is all our concern.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಈಗಾಗಲೇ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸಬ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗಳ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, But we have taken all precautions; as far as we are concerned, this is a fool-proof law....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ: ನಾನು ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಪಟ್ಟಣ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ, ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರಬಹುದು. ಬಹುಶಃ ನೀವು ಇದನ್ನು ಅರ್ಬನ್ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಲಿಮಿಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎನಿಸುತ್ತದೆ. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೆವು. ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು, ಕಡುಬಡವರಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನೀವು "ನೆಲಮಹಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ 2ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತಸ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರುವವರಿಗೆ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ." ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ 2 ಅಂತಸ್ತು ಇರುವವರಿಗೆ ಇದು ಬರುತ್ತದೆ. ನೆಲಮಹಡಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ 2ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಅಂತಸ್ತನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಇದು ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

SRI K.J. GEORGE : That means, ground plus 1,

SRI R.V. DESHAPANDE : What is the property value?

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಾಗಲಿ, ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಾಗಲಿ ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ಸಾಧ್ಯವೇ? ನಿಜವಾಗಿ ಈ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತರುವುದರ ಮುಖಾಂತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಆಗಬೇಕು. ಬಹಳ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ಹಿನ್ನಲೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ನಮ್ಮ ಅಪೇಕ್ಷೆ ಇತ್ತು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ. ಯಾರನ್ನೋ ನೀವು ಕಣ್ಣು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮವರ್ಗದವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಿಮ್ಮ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನೀವು ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡುವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು...

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಈಗ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಬೆಲೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ವಿವರಿಸಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ನೀವು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಈಗ ತಾನೇ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳಿದರೆ ಕೇಳತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈಗ ಬಂದರೂ ನೀವು ಏನು ಬಹಳ ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರೆಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಮುಂದೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಒಕ್ಕೊರಲಿನಿಂದ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದು ನಿಮಗಿದ್ದರೆ, ಯಾವ ದರ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರೆಂಬುದನ್ನು ತಿಳಿಸದೆ, ನಮ್ಮ ಕಣ್ಮುಂದೆ ಯಾವುದೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿಲ್ಲದೇ ರೂಲ್ಸ್ ಬಂದಾಗ ಮುಂದೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ನೀವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ನಿಮಗೆ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನಾವು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅನಂತರ ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಂದಂತೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ನಿಮಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆ? ನೆಲ ಮಹಡಿ, ಮೊದಲನೇ ಅಂತಸ್ತು ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಡಿ. ಇದರಿಂದ ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯಾಗಿದೆ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಏನು ನಿಗದಿಮಾಡಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ

ಹೇಳಿ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ. ತರಾತುರಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಇದನ್ನು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಮೊದಲು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಅನಂತರ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಆದರೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ. ಅಲ್ಲಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ. ನಿಮಗೆ ಬಹುಮತ ಇದೆ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆನ್ನುವುದಾದರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ; ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶ ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಡವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮಂತರಿಗೂ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ಯಾರು ಈ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಗರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹಡಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದರ ಬೆಲೆ ಇವತ್ತು ಸುಮಾರು 7-8 ಲಕ್ಷ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅವನಿಂದ ಯಾವ ಬೆಲೆಯನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅನಂತರ ದಲ್ಲಾಳಿಗಳು ಸೇರಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇದನ್ನು ಖಾಯಂ ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಹೆಚ್ಚು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ವ್ಯವಹಾರಗಳು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶುರುವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಇದನ್ನು ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಮಾತ್ರ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷಣಿಯವರೇ, ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಬರೇ ಹಣವಂತರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮೊದಲೇ ಅವರು ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಇದು 1987ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಜಿ.ಓ. ಮಾಡಿದರು. 21-8-1990ರಲ್ಲಿ ಜಿ.ಓ. ಆರ್ಡರ್ ಇಶ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್‌ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡಿಸಿಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಯಾರು ಬಹಳ ಬಡವರಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಕನ್‌ಸಿಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಯಾರು ಹಣವಂತರಿದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಫೆನಾಲ್ಟಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದರೆ 80 ಅಡಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಯಾರು ಮನೆಯ ಜಾಗವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾವಿಷನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಗ್ರಾಂಡ್‌ಪ್ಲಸ್ ಒಂದು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಣ್ಣ ಮನೆಯಲ್ಲಿ 20x30 ನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಬಹುದು. ಅಥವಾ 80x50 ರಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಡಬ್ಬಲ್ ಬಿಡಿಎ ರೇಟ್ ಕೊಟ್ಟು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಅದನ್ನು ಏನಾದರೂ ಒಡೆದುಹಾಕಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. 60x40, 80x50ಕ್ಕೆ ಡಬ್ಬಲ್ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ರೇಟ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. 30x40,20x30,15x20 ಇರುವವರಿಗೆ ಎಸ್‌ಸಿ.ಎಸ್‌ಟಿ ಗೆ 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್‌ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ತಾವು ಈ ಮನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ 50x80ಕ್ಕೆ ಬಿಡಿಎ ರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು. ಡಬ್ಬಲ್ ಸ್ಟೋರೀಡ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಈವತ್ತು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಆದರೆ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಓದಿಯಾರು -ಯಾರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರಲ್ಲಾ, ಅದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. You have no right to tell it now. When rules have not been framed, you cannot say

today. I am telling you very very humbly, please don't mistake me. Now you have no right to say 50'x80' ಈ ರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ 30'x40' ಈ ರೇಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಎಸ್‌ಸಿ ಎಸ್‌ಟಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ...

You cannot say today because you have said that rules will be published and objections will be called ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ರೂಲ್ ಮಾಡಬೇಕು? ಪಬ್ಲಿಕೇಷನ್ ಆಫ್ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ಏನು ಮಹತ್ವ ಬಂತು.

ಎರಡನೆಯದು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಏನು ಪಾಯಿಂಟ್ ರೈಸ್ ಮಾಡಿದರು, ಅದನ್ನೇ ನಾನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ಗ್ರಾಂಡ್+1 ಎಂದರೆ ordinary man cannot construct. I had raised that point and I had told him.

5-6-8 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ: ಈಗ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಬಿಲ್ ತಂದರು. ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಷ್ಟು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಯಾವ ಯಾವ ಕ್ಯಾಟಗರಿಗೆ ಏನು ಕನ್‌ಸೆಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಅದರ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಏನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಎಸ್‌ಸಿ. ಎಸ್‌ಟಿಗೂ ಏನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಸೈಜ್ ಪ್ಲಾಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಏನೇನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. without any guidelines, without any policy, he is taking a blanket power which is not permissible and even this legislature is not competent. What it is, I go a step further.

ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವಾಗ ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ಅಬ್ಜಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. but this will not stand the test of the court. What the legislature could delegate, there is a limit.

ಎರಡನೆಯದು, ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಿದರು. ಈವತ್ತು 50x80 ಗೆ ಬಿ.ಡಿ.ಎ. ರೇಟ್ 30x40 ಕ್ಕೆ ಇಂಥ ರೇಟು, ಷೆಡ್ಯೂಲ್‌ಕ್ಯಾಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಷೆಡ್ಯೂಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಸ್ ಇಂಥ ರೇಟ್, ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಇಂಥ ರೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. How could you allow this?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಬ್‌ಜೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ನಾಳೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು 25x30 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು 30x40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಅಬ್‌ಜಕ್ಷನ್ ಕಾಲ್‌ಫಾರ್ ಮಾಡಿತ್ತೇವೆ. ಈಗ ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಿಕೋಡ್ : ಶಾಸಕರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ, ಆದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂಲ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ ಅನ್ನು ಓದಲಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ.

Within two months form the date of the receipt of the order of regularisation from the screening committtee the person in whose favour such order is made shall pay the amount as may be prescribed. Different amount may be prescribed in respect of different urban areas or class or class of persons...

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಎಲ್. ಜಾಲಪ್ಪ : ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ, ಸ್ಕ್ರೀನಿಂಗ್ ಕಮಿಟಿಯವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಮನಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೋ ಹಾಗೆ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಬಹುದು.

(ಗೊಂದಲ)

SRI R.V. DESHPANDE : What is the Clause, what is the area?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ.ಜಾರ್ಜ್ :ನಾವು ಏನು ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಅವರು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲಿ, ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು...

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು : ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟು ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಹಾಗೆ ನಾವು ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಅನ್ಅಥರೈಸ್ಡ್ ಕಲ್ಟಿವೇಷನ್ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನು ತಂದರು. ಇಷ್ಟು ಎಕರೆ ಒಳಗೆ ಇದ್ದವರಿಗೆ ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆವು. ಮೈಸೂರು, ಬೆಂಗಳೂರಿನಂತಹ ಮಹಾನಗರದಲ್ಲಿ 30x40 ಅಡಿ ಅಳತೆಯೊಳಗಿರತಕ್ಕ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಒಪ್ಪಬಹುದು. ಆದರೆ 60x80 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನ ಇದೆ, ಸುತ್ತ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿರುತ್ತಾನೆ. ಅದರ ಬೆಲೆ ಹತ್ತು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥದಕ್ಕೆ ನೀವು ನೀವೇ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬೆಲೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? 30x40 ಅಥವಾ 40x60 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನದೊಳಗೆ ಮನೆ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಒಂದು ಲಿಮಿಟ್ ಅನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ. ದೊಡ್ಡವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆ ಸಿಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ. ಈ ಕಾನೂನಿನ ರಕ್ಷಣೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಯಾರು 60 x 100 ಅಡಿ ಅಳತೆಯ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮನೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಶ್ರೀಮಂತನಿಗೆ ನಿಮಗೆ ಖುಷಿ ಬಂದ ಬೆಲೆಗೆ ಕಟ್ಟಿಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇದು ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ತನ್ನಿ, ಬಡವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದರಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕು. 30 x 40 ಅಡಿ ಅಳತೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಮನೆ ಹೊಂದಿದ್ದವರಿಗೆ ಇದು ಅನ್ವಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾಡಿ. ನಾವು ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ದಯಮಾಡಿ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹರ್ಷಕುಮಾರ ಗೌಡ : ಈಗ ನಾವು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ಮೈಸೂರಿನ ಮೂಡಾದಲ್ಲಿ 1987ರಲ್ಲಿ ರೇಟ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಸುಮಾರು 20 ಸಾವಿರ ಜನ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಎಂದು ಐಡೆಂಟಿಫೈ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಆಕ್ಟ್‌ನಿಂದ ಮನೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಸುಮಾರು 22 ಸಾವಿರ ಅರ್ಜಿದಾರರಲ್ಲಿ 10 ಸಾವಿರ ಜನ ಮಾತ್ರ ಮನೆ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನು ಉಳಿದ 12 ಸಾವಿರ ಜನ ನಿವೇಶನದಾರರು ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಸ್ಟ್ ಓಟರ್ಸ್ ಅಷ್ಟೆ. ಅವರಿಗೆ ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಾಗರೀಕ ಸೌಲಭ್ಯ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯ, ಲೈಟ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒಂದು ಕಡೆ. ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಹಾಗೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ಇನ್ನೊಂದು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಮತ್ತೆ 30-40 ಸಾವಿರ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆ ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಜನರ ವಸತಿ ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಹಾಗೇ ಬಿಟ್ಟರೆ ಇದನ್ನು ಒಂದು ದಂದೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ವ್ಯಾಪಾರ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ದಳ್ಳಾಳಿಗಳು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬೇಗ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹರ್ಷಕುಮಾರ್ ಗೌಡ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಪ್ರಮುಖ ಸಮಸ್ಯೆ. ಆ ಜನ ಯಾರು? ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶದಿಂದ ಶೋಷಣೆಯಾಗಿ ಹೊರಗೆ ಬಂದ ಜನ. ಅರ್ಬನ್ ಡೆನ್ಸಿಟಿಯಿಂದ ಹೊರಗಡೆ ಹೋದ ಜನ ಇವರು. ಈ ಆಕ್ಟ್‌ಅನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಯಾವ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಕೂಡ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ತುರ್ತಾಗಿ. ಈಗ ಒಂದು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ರೇಟ್ ನಮೂದು ಮಾಡಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮೈಸೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಕಲೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮತದಾನದ ಪ್ರಕಾರ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ. – ಅದರಲ್ಲಿ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಮೂಲಭೂತವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಿದೆ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅನೇಕ ಜನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಸಂಶಯಗಳು ನಮಗೆ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಬೇಕು. ಇದರ ಹಿಂದೆ ಏನೋ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕು. ತಾವು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ಅಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರೇ, ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಹಲವಾರು ವಿವರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಾನು ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೇ ವಿನಾ ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಈ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರವೇ ಮೂಲತಃ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಕಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡತಕ್ಕ ಮಸೂದೆ ಇದು. ಅಂದರೆ ತೆರೆ ಮರೆಯಲ್ಲಿ

ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾಡಿರುವವರಿಗೆ ನೀವು ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಇದು ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶ. ಇರಲಿ. ಅನೇಕ ಜನ ಬಡವರಿದ್ದಾರೆ, ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವವರಿಗೆ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಮಸೂದೆ ತರುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲೇ ಮೊದಲನೇ ಮಸೂದೆ. ಅಕ್ರಮ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡುವವರಿಗೆ ಸಕ್ರಮ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇರಲಿ, ಬಡವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಳತೆ ಎಷ್ಟು? ಎಷ್ಟು ಸೈಜ್, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕಟ್ಟಿರಬೇಕು, ಎಷ್ಟು ವರ್ಷ ಆಗಿರಬೇಕು, ಯಾವ ಭೂಮಿ ಇದಾವುದೂ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : 1990ನೇ ಮಾರ್ಚಿಗಿಂತ ಮೊದಲು ಕಟ್ಟಿರಬೇಕು. ಅಲ್ಲದೆ 80 x 50ಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇರುವುದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 50 x 20, 20 x 30, 30x40 ಅವರಿಗೆ, 75 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಎಸ್ ಸಿ, ಎಸ್ ಟಿಯವರಿಗೆ ಕನ್ಸೆಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಎಕನಾಮಿಕಲಿ ವೀಕರ್ ಸೆಕ್ಷನ್ಸ್‌ಗೆ 50 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಕನ್ಸೆಷನ್ ಕೊಡಬೇಕು....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪ : ಎಸ್.ಸಿ. ಎಸ್.ಟಿ. ಹೆಸರು ಏತಕ್ಕೆ ತರುತ್ತೀರಿ? ಅವರು ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಮಾಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಎಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತದೆ?

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಹೆಚ್. ಬನ್ನಿಕೋಡ್ : ಈ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆಯೋ ವಿನಹಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಬಹುದು. ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದ್ದಂಥಾ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : I am declaring the policy decision. ಇನ್ನೊಂದು ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಯಾರಿಗೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೋ ಅದು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ 80 x 50, 60 x 40 ಇದ್ದರೆ, ಅದನ್ನು ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವರು ಬಿಡಿಎ ರೇಟಿನ ಡಬ್ಬಲ್ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ? ನಾವೇನು ಹಣವಂತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವಾ? 1985ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಇದೊಂದು ಪಿಡುಗಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಆಗಲೀ ಅನ್-ಆಥರೈಸ್ಡ್ ಕನ್‌ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂದಿನ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳೇನು?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ : ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ 21-8-1990ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಗೈಡ್ ಲೈನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಅಧಿನಿಯಮ 1980ರ ಮೇರೆಗೆ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಕಾಲಮಿತಿಯ ಒಳಗಾಗಿ ಈ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವುದು.

ಸರ್ಕಾರಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಾದ ಸಿಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ, ಕೆಪಿಡಬ್ಲ್ಯುಡಿ, ಕೆಹೆಚ್‌ಬಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಲಿ ಇವುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಭೂಮಿ ಸಗಟು ಮಂಜೂರು ಕೊಡುವ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಸುವುದು.

ಮತ್ತೊಂದು ಏನೆಂದರೆ,

ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಗ್ರಾಮಠಾಣ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಲೈಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು ಲೈಸೆನ್ಸ್ ನೀಡುವ ಅವುಗಳ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಬರುವಂತೆ ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಮೊದಲು ಏನಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ಪವರ್ಸ್ ಅವರಿಗೆ ಇತ್ತು. ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಡುವ ಪವರ್ಸ್ ಹೆಚ್ ಎ ಎಲ್ ಸ್ಯಾನಿಟರಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಇತ್ತು, ಐಟಿಐ ನೋಟಿಫೈ ಏರಿಯಾಕ್ಕೆ ಪವರ್ಸ್ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಾಗಲೀ, ವಾಟರ್ ಸಪ್ಲೈನವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ಹಾಗೇ ಕನೆಕ್ಷನ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಕೆಇಬಿಯವರು ಕರಂಟ್ ಸಪ್ಲೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ಈ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮವನ್ನು 1990ರ ಆಗಸ್ಟ್‌ನಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. 1990ರ ಮಾರ್ಚಿವರೆಗೆ ರೆಗ್ಯುಲರೈಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ, ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು ಮುಂತಾದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಿಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಕೊಳವೆ ಬಾವಿ ಹಾಕಿಸಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯಾರಿಗೂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ಆ ಬಡಾವಣೆಗಳು ಪ್ಲಾನ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳು ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡಾ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಇವತ್ತು ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ಕೂಗು ಜನರಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಯಾವುದೇ ದುರುದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ, ಬೇರೆ ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ "1991ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 10 ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ,

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ "ಖಂಡ 2ರಿಂದ 10ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ, ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 10 ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು)

ಖಂಡ 1 ಇತ್ಯಾದಿ :

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "ಮೊದಲನೆ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ"

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾಯಿತು

(ಮೊದಲನೆ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮ ಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆಗಳನ್ನು ಈ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವದ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಜೆ. ಜಾರ್ಜ್ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು) : 1991 ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "1991ನೇ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅನಧಿಕೃತ ನಿರ್ಮಾಣಗಳನ್ನು ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು."

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷಿಣಿಯವರು : ಈಗ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಹತ್ವದ ಜರೂರು ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ...

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಎಂ. ಖರ್ಗೆ : ನಿನ್ನೆ ಸಂಜೆ ಅಲ್ಪ ಕಾಲಾವಧಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಇಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀರಾವರಿ ಸಚಿವರು ಬಂದು ಹೇಳಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನಾಳೆ ದಿವಸ ಅವರ ಭಾಗದ್ದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ : ಬೆಳಗಾಂ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಘಟನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಗೃಹ ಸಚಿವರು ಮೇಲ್ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಒಂದು 310ರ ಮೇರೆಗೆ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಅವರು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ.

SRI S.S. JOSHI : Madam, the Hon. Minister for Health assured yesterday that he would make a statement to-day. Will he make the statement? Yesterday, he said that he is ready with the statement.

MADAM DEPUTY SPEAKER : Let the reply of the Hon.Minister for revenue be over and then let him make a statement tomorrow.

SRI S.S: JOSHI : He is ready with the statement.

(ಗೊಂದಲ)

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರಿಪ್ಲೈ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಅವರು ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಕೊನೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಿದ್ದೇನೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರು ನ್ಯಾಯಾಂಗ ತನಿಖೆಗೆ ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಮತ್ತೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡದೆ ವಿಧಿಯಿಲ್ಲ.

ವಿಷಯ : ಅತಿವೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಆಗಿರುವ ಅನಾಹುತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ (ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರಿಂದ ಉತ್ತರ)

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾವು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಹಿಂದೆ ಕೂಡ ಮಾನ್ಯ ಚಂದ್ರೇಗೌಡರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ ಹಲವಾರು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಅನೇಕ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಈವೊಂದು ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವರು